

ARGENTINA

SALTA 2020



CRUZ ROJA
ARGENTINA

Estudio de acceso al agua SALTA

FEBRERO-JULIO 2020



OBSERVATORIO
HUMANITARIO 

Con el
apoyo de:





FUNDAMENTACIÓN

Desde el Inicio del corriente año, asociado a las dificultades estructurales de la región norteña de la Provincia de Salta, el impacto que generó la muerte de ocho niños con cuadros de malnutrición, llevó al gobierno provincial a declarar la Emergencia Sociosanitaria para las localidades de Orán, San Martín y Rivadavia. Esta determinación puso en alerta a diferentes organizaciones humanitarias, nacionales e internacionales, formando una mesa de trabajo conjunta para asistir y dar respuesta a esta situación.

Cruz Roja Argentina, como organización que ha trabajado por largo tiempo acompañando a estas comunidades, inició una vez más la travesía de asistir interdisciplinariamente a las familias y comunidades que allí residen. Esta vez con la instalación de un campamento base en el corazón de la afectación conviviendo con las dificultades que en sí misma pretendía (y en algunos casos pretende aún) resolver. La estrategia versó sobre tres ejes principales para subsanar la crisis alimentaria, uno específicamente asociado al agua (en la producción, distribución y almacenamiento) entiendo que la falta de acceso genera déficit en higiene siendo esta la principal causa de la diarrea crónica, y deshidratación siendo la principal causa de la pérdida de componentes orgánicos esenciales para la correcta nutrición; otro de los ejes se posicionó sobre la Seguridad Alimentaria propiamente dicho por medio de la distribución de módulos de alimentos; y finalmente un eje sanitario propiamente dicho con la instalación de la enfermería en el corazón de las comunidades, acortando las distancias y generando un cambio de paradigma sobre la atención profesional en salud.





1. En el presente documento se presentan únicamente los indicadores de relevancia asociados al Agua.

Con el ánimo de medir la situación inicial y que esa información tuviera la relevancia suficiente como para dar un paneo general que permitiera la toma de decisiones en la respuesta, acorde a las necesidades reales de la comunidad, se presentó en Febrero el Primer Informe sobre la Situación Alimentaria y del Agua, de la provincia de Salta con números de alta relevancia que revelaban el gran déficit y avisaban el trabajo que debía realizarse.

Luego de más de 5 meses de trabajo arduo y continuo con líneas estratégicas de agua, saneamiento y promoción de la higiene, con un enfoque de acceso y calidad, nuevamente el Observatorio Humanitario de Cruz Roja Argentina, reitera las mediciones sobre los indicadores de emergencia, que habría utilizado en el primer informe, como ejercicio clave para medir el impacto de nuestras acciones y al aumento de calidad y dignidad en la vida de las personas, entendiendo al agua como un derecho en sí¹.

POBLACIÓN, HERRAMIENTA Y MÉTODO



El universo estudiado está comprendido por niños y niñas de 0 a 12 años principalmente, jóvenes de 13 a 24 años, adultos de 25 a 59 años y una pequeña porción de adultos mayores de 60 años o más, de comunidades indígenas del municipio de Santa Victoria Este, dentro del departamento de Rivadavia, en el noreste de la provincia de Salta.

Para el análisis de esta población se recolectó una muestra de 785 casos efectivos de personas de cada comunidad registrada, de un total de 50 comunidades. Así también se estratifica, según la franja etaria mencionada.



La herramienta utilizada tiene datos cuantitativos y comprobables por el grupo entrevistador, que aumentan la fiabilidad del documento, así como datos subjetivos de apreciaciones personales de los entrevistados, para valorar cualitativamente. La herramienta tiene su principal referencia en el Índice de Masa Corporal (IMC), que es la razón matemática que se establece entre talla y peso, la cual se calcula a posterior de registrar la masa (denominada “peso” de la persona) y la altura. Dicho instrumento valora también el perímetro encefálico, buscando relación entre el desarrollo y la alimentación.

Por otro lado, cabe destacar que a nivel cualitativo el instrumento recoge preguntas cerradas de otros dispositivos de evaluación, entre los que valora presencia de enfermedades gastroentéricas, cantidad de ingestas diarias de comida, acceso al agua corriente, diaria, permanente y de calidad.

Finalmente, en cuanto al método de recolección de datos, extendido entre los meses de marzo a julio del corriente año, los voluntarios de la organización utilizaron el sistema de registro de Open Data Kit (ODK), con entrevista semiestructurada de manera digital, realizando un estudio exploratorio-descriptivo cuali-cuantitativo, con diseño longitudinal, a través de conversaciones con personas mayores responsables de los niños y niñas, que ayudaron a dar respuesta a los interrogantes y ejecutar las mediciones anteriormente nombradas.





RESULTADOS OBTENIDOS

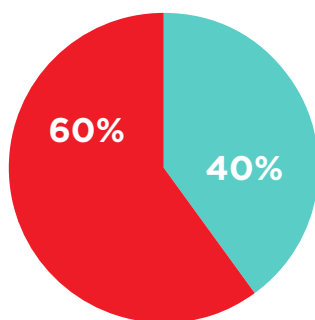
• Se considera al agua de red como aquella que proviene de una fuente natural o artificial, con estándares de calidad mínimos y que se traslada por tuberías, acueductos y/o acequias, más no la que es transportada por dispositivos como camiones, entre otros. Particularmente lo que marca la diferencia es la posibilidad de las personas de decidir cuándo consumir agua, en qué cantidad y de qué manera. Un vehículo que transporta agua no establece de manera inmediata la seguridad sobre estos tres puntos, dada la cantidad de factores externos que lo condicionan, como el clima, estado de la ruta, situaciones mecánicas, entre otros.

Sobre este punto, pequeñas acciones como colación de bombas intermedias, revisión en las redes o simples reparaciones, generaron cambios sustanciales aumentando notoriamente la llegada del agua a los hogares.

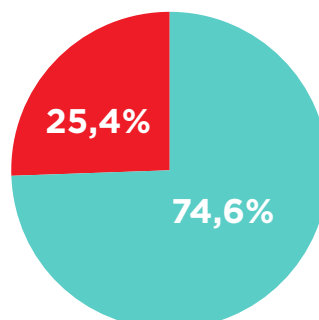
En el mes de febrero el **60%** de las viviendas no poseían agua de red en la vivienda, lo que demuestra que están supeditados a distribuciones, lluvias y otras fuentes de agua no segura. Actualmente solo el **25%** de las viviendas no poseen agua de red.

¿TIENE **AGUA DE RED** EN SU VIVIENDA?

FEBRERO



JULIO



■ Sí
■ No

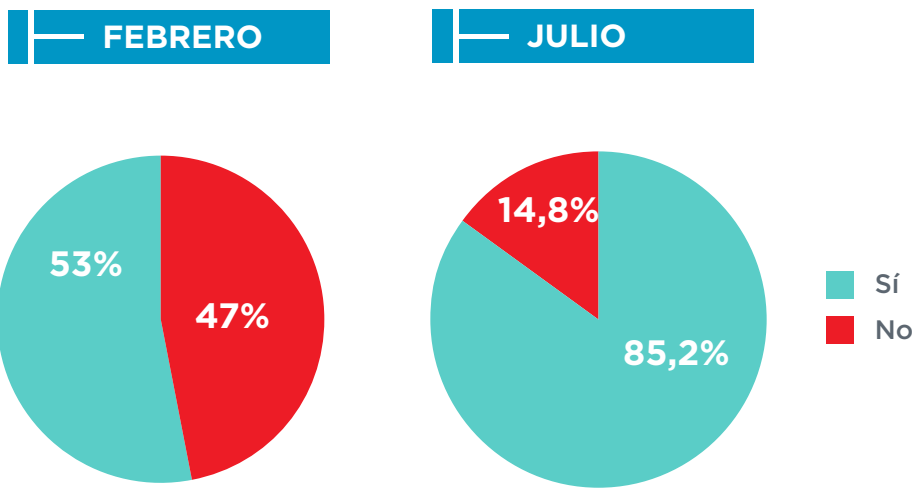


• A simple vista, el acceso a contenedores de agua puede parecer no significativo, aunque estos dispositivos son el medio para asegurar en muchos casos la disponibilidad. Este indicador no está midiendo la calidad de los contenedores (por ejemplo, disposición de tapa, uso previo, limpieza, etcétera), sólo indica si las familias tienen o no este elemento. Pensando que, en muchos casos, las personas que no acceden a agua de red deben necesariamente contar con un lugar en donde guardar y almacenar.

Se podría suponer que mientras menos familias tienen red domiciliaria, más tendrán reservorios; Así mismo, hay muchas familias que, no solo carecían de agua corriente en sus viviendas, sino que además no tenían cómo conservarla.



¿TIENE **TANQUES O BIDONES** PARA GUARDAR EL AGUA?



En el mes de febrero un **47%** de las personas no poseían tanques para almacenar agua, hoy en día se logró reducir ese porcentaje al **15%**. Muy importante en este punto es aclarar que aumentó la



Estudio de acceso al agua SALTA. FEBRERO-JULIO 2020

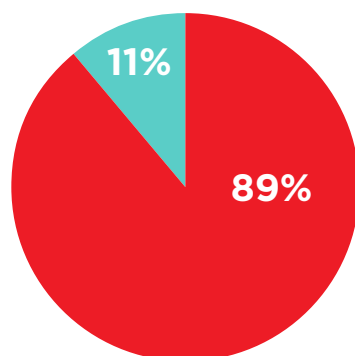


calidad de esos contenedores, que antes de la intervención eran los desechados por agroquímicos y herbicidas, hoy cumplen con cada una de las normas de maleabilidad, transporte y almacenamiento que se establecen en el Manual Esfera.

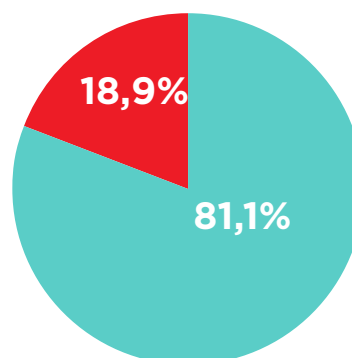
- La disponibilidad de agua, está directamente asociada al mecanismo de distribución, así como a diferentes aspectos relacionados a factores externos que la determinan. En este sentido, en el mes de Febrero casi el **90%** de los niños y niñas (y sus familias) no accedían todos los días al agua. Esto quiere decir que no asistía la distribución, o bien, que la red tenía interrupciones (dato que informalmente nos comunican que se asocia a la electricidad). Para aquellas familias que no poseen medios de almacenamiento, un día en el que no le distribuyen, es un día en el que no consume agua. Actualmente sólo el **19%** no tiene acceso al agua.

¿DISPONE **DE AGUA** TODOS LOS DÍAS?

FEBRERO



JULIO

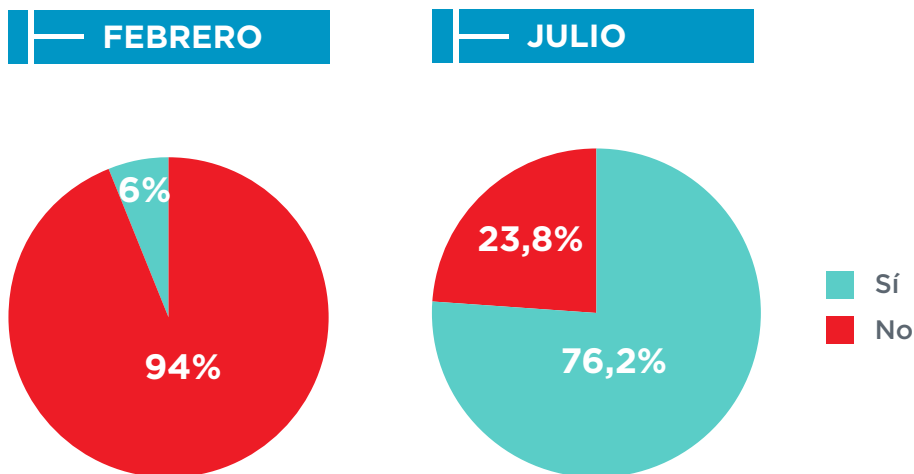


■ Sí
■ No



• Finalmente, como principal indicador de la calidad de agua, es la valoración subjetiva que pueden hacer las personas en función de su propia percepción del sabor. Esto nos deja entrever que la calidad no es buena, ya que un agua “con sabor” refiere indefectiblemente algún componente que lo genere. En segundo plano, podemos observar que si el sabor no es agradable, disminuye la ingesta de agua en las comunidades, reduciéndose esta práctica únicamente a cuando el individuo tiene “sed”, siendo que esta reacción orgánica es el primer indicio de la deshidratación. En base a lo anterior, podemos observar cómo casi al **95%** de los niños y niñas no les resultaba agradable el sabor del agua, que llegaba a sus viviendas o les proveían. Actualmente solo el **24%** de los niños y niñas expresan que no les gusta el sabor del agua que consumen

¿LE GUSTA EL **SABOR DEL AGUA** QUE CONSUME?





CONCLUSIONES



A continuación, determinamos algunas conclusiones e inferencias en base estadística, conforme se han analizado variables aisladas, en conjunto y principalmente comparadas con el Estudio de Campo, Salta, Argentina, Febrero 2020.

- En febrero de este año, solo el **40%** de las personas tenía acceso a la red de agua, actualmente el **74%** tiene acceso.
- El **47%** de las personas entrevistadas no tenían tanques o bidones para almacenar agua en el mes de febrero, actualmente solo el **15%** de las familias no tiene contenedores para conservar el agua. Cruz Roja Argentina ha distribuido en los últimos meses más de 6000 contenedores de agua (entre jerrycans y tanques).
- En el mes de febrero los testimonios recolectados demostraban que el **94%** de las personas relevadas, indica que no le gusta el sabor del agua que consume, actualmente solo el **24%** de la población manifiesta que el agua no tiene un sabor agradable.
- Si actualmente el **76%** de la población considera agradable el sabor del agua que consume, y el **78%** de la misma no ha tenido cuadros gastroentéricos como la diarrea; en contraste, el estudio de febrero, indica que el **94%** de las personas consideraban no agradable el sabor del agua y el **84%** sufría de cuadros gastroentéricos, podemos inferir, que el accionar llevado adelante por Cruz Roja Argentina, ha tenido un impacto positivo en la calidad de la vida de las personas (Pequeñas modificaciones en la conducta de la comunidad, pueden generar cambios sustanciales en el acceso, uso y consumo del agua).



SÍNTESIS COMPARATIVA

A continuación se presenta una síntesis comparativa entre los datos relevados en los meses de Febrero y Julio en función de las entrevistas realizadas.

INDICADORES	FEBRERO	JULIO	VARIACIÓN
Posee agua de red en la vivienda	40%	74%	↑ 34%
No posee tanques o bidones para almacenar agua	47%	15%	↓ 32%
Acceso a agua todos los días	11%	81%	↑ 70%
Percepción agradable del sabor del agua que consume	6%	76%	↑ 70%

(El color de la flecha indica si el aumento o disminución es positivo-verde o negativo-rojo)



Estudio de acceso al agua SALTA 2020

 www.cruzroja.org.ar

   CruzRojaArg



CRUZ ROJA
ARGENTINA

Con el
apoyo de:

